



## **Vyjádření k dokumentaci podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

obec Jestřabí Lhota tímto podává Ministerstvu životního prostředí, jakožto příslušnému úřadu ve smyslu § 3 písm. f) zákona, své vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí týkající se záměru s názvem:

**„Stanovení dobývacího prostoru Týnec nad Labem a hornická  
činnost na výhradním ložisku štěrkopísku Týnec nad Labem - Jelen“**

**(dále jen „záměr“).**

obec Jestřabí Lhota nesouhlasí se záměrem oznamovatele stanovit dobývací prostor Týnec nad Labem a provádět v tomto prostoru těžbu štěrkopísku, jak je popsán v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace záměru“). Z tohoto důvodu podává obec Jestřabí Lhota v zákonem stanovené lhůtě Ministerstvu životního prostředí připomínky vůči dokumentaci záměru, přičemž při jejich zpracování vycházelo zejména z vyjádření Odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Kolín a rovněž z vyjádření Odboru investic a územního plánování Městského úřadu Kolín, jakožto odborných správních orgánů v oblasti ochrany životního prostředí a územního plánování.

### Připomínky města Kolín vůči dokumentaci záměru oznamovatele:

a) Z hlediska ochrany ovzduší: Pro ochranu ovzduší a jeho kvalitu je třeba funkci lesa považovat za důležitou. Přesto je v dokumentaci uvedeno, že i po vykácení lesa je vliv záměru na kvalitu ovzduší hodnocen jako nevýznamný. V dokumentaci se její zpracovatel prakticky nezabýval, zda je realizace tohoto záměru v souladu s PROGRAMEM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA STŘEDNÍ ČECHY – CZ02, což město Kolín považuje za její nedostatek a proto požaduje její přepracování.



b) Z hlediska dopravního řešení: Při posuzování navýšení dopravní zátěže komunikace o uvažovanou denní nákladní dopravu byla použita data z posledního provedeného celostátního sčítání dopravy z roku 2016. Na předmětné komunikaci byla doprava sčítána na dvou sčítacích místech. Uvažována jsou vzhledem k plánovanému provozu pouze v pracovních dnech data mimo víkendy. První sčítací místo bylo na ulici Třídvorská, kdy byl sečten denní průjezd těžkých vozidel v počtu 1118. Jednalo by se zde tedy při uvažované dopravě směr Kolín v počtu 87 vozidel/den o nárůst tohoto typu dopravy o cca 7,8 %. Na druhém sčítacím místě (sil. č. II/322 v Týnci nad Labem) bylo sečteno 749 těžkých vozidel a při uvažovaném nárůstu dopravy o 29 těžkých vozidel by se nárůst provozu těžkých vozidel pohyboval kolem 3,9 %. Vzhledem k tomu, že uvedená data vycházejí ze sčítání dopravy z roku 2016 je ovšem vysoce pravděpodobné, že za posledních 5 let došlo k dalšímu nárůstu dopravy. Tímto aspektem se zpracovatel dokumentace nezabýval.

c) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Město Kolín považuje předloženou dokumentaci záměru za nedostatečně zpracovanou v těchto oblastech:

- V části týkající se zoologického průzkumu lokality, zejména potom bezobratlých. Považuje město Kolín za velmi nepravděpodobné, že na tak velkém území není zaznamenán výskyt žádného brouka či mravence. Rovněž se město Kolín domnívá, že při zkoumání lokality byl zcela opomenut výskyt netopýrů.

- Vyhodnocení vlivu na prvky územního systému ekologické stability. Není vůbec uvažováno s tím, že lesní porosty navazující na dobývací prostor, které jsou součástí ÚSES, mohou (a nejspíše i budou) negativně zasaženy. Dále dochází ke konfliktu stávajícího biokoridoru a uvažované dopravní cesty.

- Vyhodnocení vlivu na dálkový migrační koridor pro velké savce, jehož osa prochází zájmovým územím a jeho minimální šířka je 250 m na každou stranu osy, v dokumentaci zcela chybí.



Vzhledem k pochybnostem ohledně podrobnosti zpracování zoologického průzkumu, vyhodnocení vlivu na územní systém ekologické stability a dálkový migrační koridor město Kolín požaduje, aby byla dokumentace v tomto smyslu doplněna. Jinak se město Kolín domnívá, že není možné objektivně posoudit vliv záměru na životní prostředí.

d) Z hlediska státní správy lesů: Předloženou dokumentaci záměru považuje město Kolín za nedostatečně zpracovanou a požaduje její dopracování v těchto bodech:

Borovice lesní (*Pinus silvestris* L.) je velmi citlivá dřevina na pokles hladiny podzemní vody. Velmi špatně snáší dlouhodobé sucho. Při poklesu hladiny podzemní vody kořenový systém není schopen dosáhnout na hlouběji se nově nacházející spodní vodu a tím pádem dochází k jejímu postupnému prosychání a následnému odumření. Na základě stanovení dosahu depresního kužele se výše popsaného obáváme v rozsahu cca 50 - 80 metrů po obvodu od hranice stanoveného dobývacího prostoru. Předpokládáme tedy mnohem větší odlesnění (odumření) této lokality vlivem těžby na výhradním ložisku štěrkopísku Týnec nad Labem – Jelen, než je uvedeno v dokumentaci záměru. Tato skutečnost nebyla v dokumentaci záměru vůbec posouzena.

Dokumentace záměru se dále nevypořádává s následnou úspěšnou rekultivací území. Projektovanou těžbou dojde k postupnému odtěžování stávajících převážně borových porostů (*Pinus silvestris* L.). Těžbou vzniknou rozsáhlé nezalesněné holiny (cca 6 ha ročně). Každoročně by měla být tato plocha cca 6 ha rekultivována, tj. proběhne sanace, rekultivace s následnou lesnickou rekultivací. Plochy budou zalesňovány uměle. Nebude zde docházet k žádné přirozené obnově porostů, která je pro tuto lokalitu vhodná a velmi často uplatňována. Tato lokalita je zatížena výskytem chrousta maďalového (*Melolontha hippocastani*), třída: hmyz (Insecta) řád: brouci (Coleoptera) čeleď: vrubounovití (Scarabaeidae). Larvy, tzv. ponravy



chrousta, svým žírem na kořenech sazenic vážně poškozují dřeviny a to do stáří 10 - 15 let. Silný žír na mladých stromcích je většinou mortalitní. Nejvhodnější pro výskyt larvy chrousta a jeho žír jsou právě rozsáhlé nově zalesněné plochy.

Obnova lesa bude v této lokalitě velmi obtížná i z hlediska tlaku spárkaté zvěře na nově zalesněné kultury. Bude docházet k poškozování okusem.

V případě suchých roků, jaké jsme zaznamenali v minulých letech, bude obnova takto rozsáhlých holin na chudých, kyselých, lehkých a propustných písčích velmi obtížná.

Dokumentace záměru se však těmito skutečnostmi nijak nezabývá.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích má les plnit jak produkční, tak mimoprodukční funkce lesa. Mimoprodukční funkce lesa, mezi které patří vodoochranná, klimatická, půdoochranná, zdravotní a hygienická nebo rekreační funkce, budou v této lokalitě zcela potlačeny. Taktéž funkce produkční. Dokumentace záměru se nezabývá jak produkčními, tak i mimoprodukčními funkcemi lesa.

Záměr je zcela v rozporu s Národním lesnickým programem ČR a trvale udržitelným hospodařením v lesích.

ORP Kolín se nachází ve Středočeském kraji, kde les zaujímá 306 435 ha, tj. v průměru 27,8 % z celkové plochy kraje, tj. o 6 % méně ve srovnání s průměrnou lesnatostí ČR (33.8 %). Lesnatost na okrese Kolín je 18 % což je lesnatost nejnižší. Jakékoliv další odlesňování na okrese Kolín je zde tedy nevhodné. Les je nenahraditelnou a jedinečnou složkou životního prostředí.

V dokumentaci záměru je nutné posoudit vliv vykáceného a v okolí hynoucího lesa na změnu mikroklimatu v lokalitě. Současně je třeba koncepčně vyřešit vliv vykáceného lesa na okolní klima a to i v souvislosti s již vytěženými porosty, a to jak po nahodilých těžbách (po



kůrovci a vodnímu deficitu) tak i po běžných mytních těžbách, a dalšími těžebními záměry vyplývající z lesních hospodářských osnov a lesních hospodářských plánů v ČR, vše v kontextu s klimatickými závazky ČR.

e) Z hlediska územně plánovací dokumentace: Záměr na stanovení dobývacího prostoru Týnec nad Labem a následná hornická činnost na výhradním ložisku štěrkopísku Týnec nad Labem-Jelen v katastrálních územích Bělušice, Konárovice, Lžovice a Týnec nad Labem v plochách lesa není v souladu s Územním plánem Bělušice, Územním plánem Konárovice a Úplným zněním územního plánu Týnec nad Labem po vydání změny č. 2, jak vyplývá z vyjádření příslušného úřadu územního plánování.

f) Z hlediska kulturního a sociálního: Lokalita, která má být provedením záměru zasažena, je v obvodu obce s rozšířenou působností Kolín důležitým místem z hlediska kulturního a sociálního. Jedná se o lokalitu hojně vyhledávanou občany města Kolín a dalších přilehlých obcí pro trávení volného času v přírodě a provozování venkovních aktivit v lesích. Narušením možnosti užívání této lokality uvedeným způsobem by město Kolín přišlo o jeden z mála blízkých lesních porostů, ve kterém je možné trávit volný čas. Tomuto aspektu se předložená dokumentace záměru taktéž nijak nevěnuje.

Na základě všech výše uvedených připomínek považuje město Kolín dokumentaci za nedostatečně zpracovanou a požaduje její přepracování zaměřené na řádné a komplexní vypořádání výše uvedených nedostatků. Řádné vypořádání těchto připomínek pokládá město Kolín za důležitý zájem města a jeho občanů, jelikož občané obce mají právo na příznivé životní prostředí a ochranu jejich zdraví, přičemž péče o příznivé životní prostředí a ochrana zdraví občanů patří mezi důležité povinnosti obce.

Toto nesouhlasné vyjádření schválilo Zastupitelstvo města Kolín dne 20. 9. 2021.



---

**Obec Jestřabí Lhota se plně ztotožňuje s připomínkami Zastupitelstva města Kolín a vyjádřeními ze dne 20.9.2021 a proto vyslovuje nesouhlasné vyjádření k projektu.**

V Jestřabí Lhotě 22.9.2021

Václav Nedbal,  
starosta obce